|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu: Zintegrowany system usług dla nauki – etap II (ZSUN II)*[RAPORT KOŃCOWY]** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący**  **uwagi** | **Jednostka**  **redakcyjna,**  **do której**  **wnoszone są**  **uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do**  **uwagi** |
| **1** | **MFiPR** | 4. Postęp  finansowy | Brak informacji o certyfikowanych  środkach w ramach projektu. | Proszę o uzupełnienie informacji zgodnie z  instrukcją. | Uwzględniono osiągnięty poziom certyfikacji w odniesieniu do zakontraktowanej wartości dofinansowania |
| **2** | **MFiPR** | 7. Postęp w  realizacji  strategicznych  celów Państwa | Wartości niektórych wskaźników podane w raporcie, nie są spójne ze złożonym wnioskiem o płatność końcową, tj.:  1) Liczba baz danych udostępnionych online poprzez API – w raporcie podano, iż zrealizowano 9 szt., a we wniosku o płatność końcową podano 10 szt. (wartość docelowa 9 szt.),  2) Liczba udostępnionych on-line  dokumentów zawierających ISP – w  raporcie 19 775 065, we wniosku 19  774 556 (wartość docelowa 19 mln),  3) Rozmiar udostępnionych on-line ISP – w raporcie 11,09 TB, we wniosku 11,32 TB (wartość docelowa 2,1 TB),  4) Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających ISP – w raporcie 25 363 810 szt./rok, we wniosku 2 935 202 szt./rok (wartość docelowa 5,9 mln). | Wartości osiągnięte wskaźników, podawane w dokumentach końcowych, powinny być spójne. Należy zatem zweryfikować podane wartości w obu  dokumentach końcowych i odpowiednio je poprawić. W przypadku wskaźnika 3) należy uzasadnić znaczące przekroczenie wartości docelowej i podać je w raporcie końcowym.  W przypadku wskaźnika 4) rozbieżność wartości w  obu dokumentach końcowych jest bardzo duża. Należy to wyjaśnić i skorygować, tak aby dane były spójne. | 1) Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API – poprawna wartość 9 szt. W raportach kwartalnych w zakładce w systemie SL2014 Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu - zgłaszana była nieprawidłowa wartość tego wskaźnika, która omyłkowo została zaraportowana we wniosku nr 3 za II kw. 2018 r. – zgłoszone do IP w kolejnym raporcie nr 4 oraz w kolejnych raportach kwartalnych.  2) Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego – poprawna wartość na dn. 29.01.2021 r. to 19 775 065 szt. Wartość 19 774 556 szt. pokazuje stan dn. 31.01.2021 r.  3) Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego – poprawna wartość 11,09 TB. Różnica wynika z nieznacznych zaokrągleń w Systemie SL2014, które w okresie realizacji projektu skumulowały się do wartości 11,32 TB. znaczne przekroczenie wartości docelowej (2,1 TB) wskaźnika nr 3) 11,09 TB 528,10% było już wyjaśniane w III kwartale 2019 r. Wynika to ze zmiany otoczenia biznesowego projektu i możliwości udostępnienia większego rozmiaru danych, czego nie można było przewidzieć na początkowym etapie. W III kw. 2019 uwzględniono udostępnianie dokumentów (prac dyplomowych) udostępnianych przez API Modelu Wymiany Danych do Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA). Pierwotnie (w Studium Wykonalności projektu) zakładano udostępnianie tylko metadanych bez treści prac, jednakże zmieniające otoczenie biznesowe projektu sprawiło, że udostępniane są pełne treści pracy do JSA. Stąd tak znaczne (pięciokrotne) przekroczenie założonego wskaźnika.  4) Liczba pobrań/ odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego szt./rok – w komentarzu do raportu zostało to wyjaśnione, ponieważ pytanie pojawiało się zawsze w I-szych kwartałach realizacji projektu. Wartość w tym raporcie jest niższa od wartości zaraportowanej w IV kw. 2020, ponieważ wskaźnik ma jednostkę miary szt./rok. Wartość podana w IV kw. 2020 dotyczyła liczby pobrań za cały rok 2020. W tym raporcie wartość dotyczy liczby pobrań od początku 2021 r. (za styczeń 2021), dlatego jest niższa. Niemniej liczba pobrań osiągnięta w ciągu pierwszego miesiąca 2021 wskazuje na ok. 50% poziom realizacji wskaźnika, dlatego osiągniecie pożądanego poziomu do końca roku nie jest zagrożone.  Rozbieżność tego wskaźnika wynika z zastosowanej jednostki miary tego wskaźnika, tj. szt./rok (kumulowanie jego wartości w skali 1 roku), co w konsekwencji daje wartości tego wskaźnika, jak poniżej:  2017: 0 szt./ rok  2018: 439 034,00 szt./rok  2019: 22 012 520,00 szt./rok  2020: 25 363 810,00 szt./rok  1-29.01.2021: 2 783 311,00 szt./rok  Wartość docelowa tego wskaźnika: 5 900 000,00 szt./rok  Rozbieżności mogą wynikać z wytycznych KRMC przesłanych w uwagach do składanych raportów, aby w raportach dla KRMC podawać wartości wskaźników z ostatniego zatwierdzonego Wniosku składanego w systemie SL2014. Miało to zapewnić możliwość porównania przedstawionych w raportach dla KRMC wskazań z zatwierdzonymi Wnioskami o płatność. W tej sytuacji np. w Raporcie dla KRMC za IV kw.2020 r. podano wartości wskaźników osiągniętych na 31.09.2020 r. zaraportowanych w IV kw. 2020 r. we Wniosku o płatność za III kw. 2020 r. |